

# Reformera och informera

**I** början av mars kom Boverket med nya förslag till energikrav och energideklarationsregler, som en följd av energiprestandadirektivet. Att de kommer samtidigt beror på att regelverken hänger samman – och ändå inte. Energikraven utgår ifrån ”Plan och bygglagen (PBL)” och energideklarationerna styrs av ”Lag om energideklaration för byggnader”, båda med tillhörande förordningar och föreskrifter. För den förstnämnda ansvarar i dag Näringsdepartementet och för den andra Miljö- och energidepartementet.

**DE NYA ENERGIKRAVEN** innebär att byggnadens energiprestanda ska uttryckas i form av Primärenergitalet (viktad energianvändning utslagen per uppvärmd yta). Enligt EU-direktivet ska energiprestanda uttryckas på samma sätt i BBR som i energideklarationen, vilket gör att siffran i nästa års energideklaration inte kommer att kunna jämföras rakt av med den som gjorts tio år tidigare. Det kan den förresten ändå inte, eftersom regelverket också har förändrats när det gäller normalisering av energiprestandan. Till exempel om byggnaden 2020 liksom 2010 använde 50 kWh/kvm per år till varmvatten ska denna siffra för 2020 halveras till 25 kWh/kvm per år.

Syftet med energideklarationerna är minskad energianvändning, bland annat genom att boende ska välja byggnader av bättre energiklass. Dagens bostadsmarknad ser dock inte ut som när vi väljer kyl och frys och tar hjälp

av energiklassningen. Sannolikheten är mycket liten att denna valmöjlighet direkt leder till minskad energianvändning, oavsett vilken siffra som redovisas i trapphusen. Ändå kan det vara en god sak att de boende får informationen. Både för att väcka intresse för frågan och för att få en större förståelse för hur den boende inverkar på energiprestandan. Samtidigt behöver andra pusselbitar finnas på plats. Mäklaren behöver kunna förklara för köparen, hyresvärden behöver informera hyresgästen och inte minst behöver byggnadsägaren kunna omsätta informationen till att bra åtgärder genomförs.

**HÄR TROR JAG ATT** energideklarationen, i dess standardutförande, inte är tillräcklig. Det är därför positivt att Boverket öppnar upp för synpunkter till att omforma både sammanfattning och innehållet i energideklarationen. Önskvärt är också att en ny utformning stäms av med ”vanliga” människor som inte har som yrke att gå på hearingar i ämnet. Förenkla och tydliggör och nyttja digitaliseringens fördelar. Gör det möjligt att jämföra byggnaden med andra liknande byggnader. Gör det också överskådligare att se vad som är byggnadens normaliserade värde och ställ det i relation till hur stor den faktiska energianvändningen är, gärna med diagram i stället för utspridda siffror. Automatisera den normalisering som är möjlig så att energiexperten inte behöver lägga tid på att räkna om i onödan. Vi har en hel databas med värden sedan tio års

arbete med energideklarationen att ösa ur. Men kom ihåg att det också är en komplex produkt och att det krävs mer än en energimärkning för att vi ska komma någon vart.

**DET SPELAR INGEN ROLL** hur energiprestandan har tagits fram om mottagaren inte kan relatera den till något. Åtgärdsförslag är också en viktig del av syftet och om det inte är förutsägbart hur en åtgärd kommer påverka klassningen och energiprestandan kommer inte energideklarationen att vara den drivkraft som tanken var när de infördes. Så reformera och informera och gör det snarast – just nu pågår uppdateringen av de energideklarationer som var först ut för tio år sedan.

**Mari-Louise Persson**

Styrelseledamot i Energirådgivarna och  
Energistrateg på Riksbyggen

