

För vem räknar vi?

Många gånger slås jag som energisamordnare av att ju mer vi lär oss, desto mindre vet vi. Fastighetsbranschen har under de senaste decennierna utvecklat allt strängare krav på medvetenheten om vår miljö. I dessa debatter och resonemang har energifrågorna, med allt rätt, tagit en stor plats och även axlat en roll som föregångare i miljöarbetet.

Målen, som under flera år har formats till vad de är i dag, har gett branschen utmaningar i form av att tidigare och tidigare i projekt börja diskutera energifrågan för att bygga hus som klarar ställda energikrav. Men varför händer inte detta i alla projekt? Vad beror det på att vi som energisamordnare inte involveras tidigare i alla former av projekt? Det är ju på detta sätt vi kan påverka och underlätta arbetet kring utformningen av en byggnad.

I ny-, om- och tillbyggnadsprojekt blir vi många gånger involverade i projekten först när energibesparingar behöver göras. Jag tänker att det borde finnas en möjlighet att tydliggöra behovet att utföra energianalyser i början av ett projekt för att optimera möjligheterna till att skapa en energisnål byggnad.

NÄSTA KLURIGHET BLIR ATT FÖRSÖKA reda ut vad energiarbetet ska leda till samt vad energianalysen ska användas till. Är det enbart för att uppfylla ett krav? Är det för att optimera energianvändningen ur ett driftperspektiv? Eller är det för att planera och prioritera energirenoveringar?

Vid ny- och ombyggnation vill många fastighetsägare få byggnadens energibehov beräknat. Såklart enligt rådande lagkrav. Nu när den normaliserade beräkningen har gjort sitt intåg i Boverkets byggregler med hjälp av energiråden har dock förvirringen ökat. Är detta inte den verkliga energianvändningen? Varför ska jag räkna på ett hus som inte motsvarar mitt eget? Hur ska jag nu kunna göra en driftkalkyl? Hur ska förbättringarna på byggnaden kunna ses och mätas i energibesparing?

Frågorna är många och de förklaringar och förtydliganden vi behöver göra för beställare är mer regel än undantag. Resultatet brukar bli att beräkning och redovisning sker både enligt lagstadgade normaliserade kravställningar samt i enlighet med byggnadens energibehov vid verklig drift. Det är här, i den ekonomiska kalkylen, som många fastighetsägare hittar incitament och motiveringar till att genomföra fördyrande åtgärder för att öka byggprestanda eller något mer omfattande renoveringar för att minska den verkliga energianvändningen. Den bästa kilowattimmen är ju ändå den som sparas. Nästa steg är att se över ursprunget för den energi som vi köper och tillgodoser vår byggnad med. Men det får bli en annan kronika.

OAVSETT OM EN ENERGI-BESPARING ÄR ett aktivt val, en ekonomisk morot, ett mervärde vid renovering, ett krav att uppfylla eller en moralisk vägvisare, blir effekten av energibesparingen en del av det miljöarbete som vårt samhälle strävar efter. Det är vårt bidrag till en friskare miljö och grönare framtid.

Att vi räknar för olika syften kanske i slutändan inte spelar så stor roll. Det viktiga är att vi gör något.

Jennie Ekblom

Energisamordnare,
Bengt Dahlgren AB

